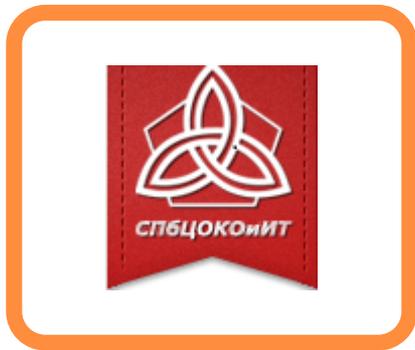


# К вопросу О ШКОЛЬНЫХ СИСТЕМАХ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА



© В.Е. Фрадкин  
ГБУ ДПО «СПБЦОКОИИТ»

# Ключевые вопросы:

## Зачем нужны

- Всероссийская
- Региональная
  - Районная
  - Школьная

системы  
оценки  
качества?



Кто всё  
это  
будет  
делать?

# ВАЖНО

Все участники образовательного процесса должны понимать:

- с какой целью проводится оценочная процедура;
- критерии оценивания;
- что будет происходить на основании полученных результатов



1. *Возможна ли объективная оценка результатов учащегося, если:*

- *планирование обучения,*
- *реализация процесса обучения*
- *и его контроль*

*осуществляются одним и тем же человеком?*

2. *Возможна ли объективная оценка работы учителя при таких условиях?*

3. *Возможна ли объективная оценка качества работы педколлектива без внешней оценки?*

# Проблемы оценочных процедур



Объективные проблемы



Субъективные проблемы

Заказчики системы образования должны знать  
результат и степень его объективности

Государство

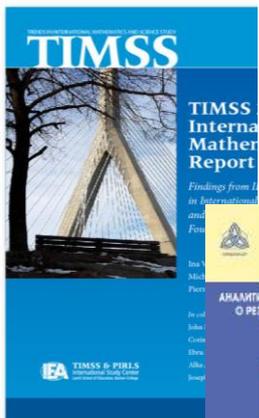
Семья

Ребенок



# Оценочные процедуры

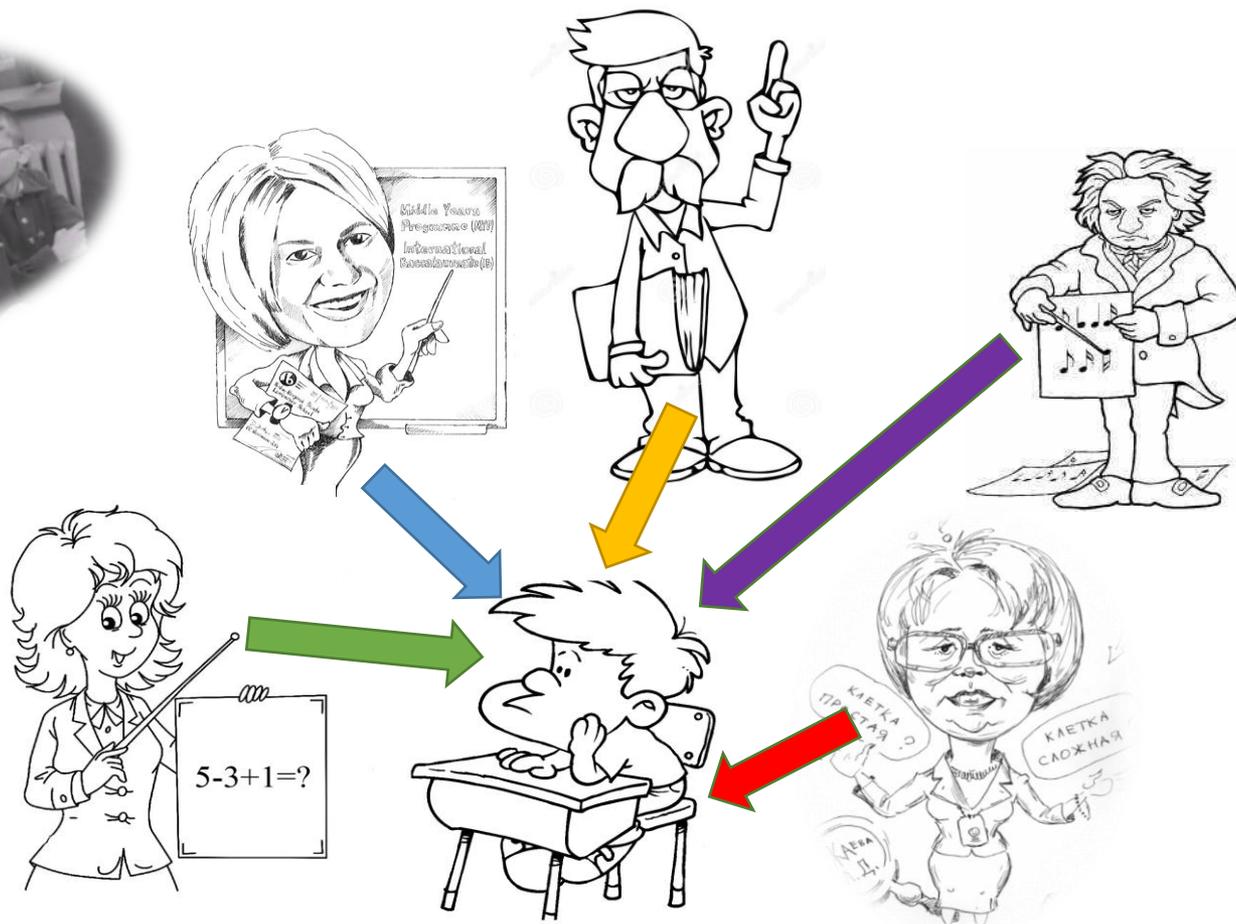
- Международные сравнительные исследования.
- Государственная итоговая аттестация.
- Всероссийские проверочные работы.
- Национальные исследования качества образования (включая исследования компетенций педагогов и руководителей).
  - Лицензирование, аккредитация, гос. контроль качества
  - Региональные диагностические работы.
  - Региональные исследования.
  - Процедуры НСОКО.
  - Рейтингование ОО.
    - Районные адресные мониторинги и исследования.
    - Оценочные процедуры в ОО



# Насколько согласованы наши требования?



За что двойка?





очень Я вкусно. Она может вить.  
очень горнучь своей ма-  
о-1.  
\*

Девятое декабря.  
\* Сочинение.  
Мам Мама.  
Я хочу рассказать о маме. Рост  
у моей мамы средний, а волосы  
светлые ~~длиннее~~ <sup>длиннее</sup> двойная, глаза у неё  
карие. Я ещё у неё есть плечи  
плечи, а самое главное нос у  
неё средний. Я ещё карма у  
мамы нежная разная, как уручка  
и кончик. Я руки тёплые, так  
ласкает по плечу. Толки у неё  
милый, но иногда рукается маленько  
по делу, но сарафан я модно  
ей. Как же я мог забыть про  
покажу, как она идёт прямо  
падать можно. Я улыбка у неё  
слезная прямо слезится моё.  
Но теперь растает вам,  
что она уже делает. Она  
может мать, она поставит

# Разные оценки учителей за одну и ту же работу. Почему?

Бодров Коля 3,8"  
Сочинение.  
Как я провёл лето.  
Сел я на коня.  
И поскокал. Тыг-дык, тыг-дык...  
Потом слез!

# ГОТОВЫ МЫ СЛЕДОВАТЬ ОБЩИМ КРИТЕРИЯМ?

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1)
С1К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос Экзаменуемый привёл рассуждение на требуемом уровне. Фактических ошибок, связанных с тезисом, нет Экзаменуемый привёл рассуждение на требуемом уровне. Допущена 1 фактическая ошибка в понимании тезиса, или экзаменуемый привёл рассуждение на требуемом уровне, но рассуждение построил на анализе лексических, или только грамматических фактических ошибок, связанных с тезисом (его части), нет Экзаменуемый привёл рассуждение на требуемом уровне. Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания или тезис доказан на бытовом уровне
С1К2	Наличие примеров-аргументов Экзаменуемый привёл 2 примера иллюстрирующих одно лингвистическое явление, верно

Критерии оценивания заданий с развернутым ответом  
Демонстрационный вариант ЕГЭ 2006 г.

С1 Масса Марса составляет 0,1 от массы Земли, диаметр Марса меньше, чем диаметр Земли. Каково отношение периодов обращения искусственных спутников Марса и Земли  $\frac{T_M}{T_Z}$ , движущихся по орбитам на небольшой высоте?

Ответ:

Образец возможного решения (рисунок не приводится)

Ускорение спутника, движущегося со скоростью  $v$  по

круговой траектории радиуса  $R$  равно  $a = \frac{v^2}{R}$ .

Ускорение вызвано силой тяготения:  $F = G \frac{Mm}{R^2} = ma$ .

Тогда  $v = \sqrt{\frac{GM}{R}}$ . Период обращения спутника  $T = \frac{2\pi R}{v}$ .

$$\frac{T_M}{T_Z} = \frac{\sqrt{\frac{R_M}{R_Z}}}{\sqrt{\frac{M_Z}{M_M}}} = \sqrt{\frac{R_M M_M}{R_Z M_Z}} = \sqrt{1,25} \approx 1,1.$$

Критерии оценки выполнения задания

Приведено полное правильное решение, включающее все необходимые элементы:

1) верно записаны формулы, выражающие закон всемирного тяготения и формула расчета периода обращения по круговой орбите, примененные в данном решении — закон всемирного тяготения и формула расчета периода обращения по круговой орбите; второй закон Ньютона и формула расчета ускорения и периода);

2) проведены необходимые математические преобразования, приводящие к правильному ответу. При этом допущены не более двух промежуточных вычислений).

— Представлено правильное решение, включающее все необходимые элементы, каких-либо числовых расчетов.

ИЛИ

— Правильно записаны необходимые формулы, приведены необходимые преобразования, приводящие к ответу.

ИЛИ

— В математических преобразованиях или в формулах допущена ошибка, которая привела к неверному ответу.

Физик

К3	Качество фактической аргументации	2
	Аргументы, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании географического исторического, литературного, засчитываются при оценивании.	
	Факты и примеры, относящиеся к обосновываемому (-ым) тезису(-ам), почерпнуты из различных источников: СМИ, материалы учебных сообщений (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Приведено не менее двух примеров из различных источников (примеры из разных учебных предметов рассматриваются как примеры из разных источников)	к 2
	Фактическая аргументация, относящаяся к обосновываемому (-ым) тезису(-ам), дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления. Приведены относящиеся к обосновываемому (-ым) тезису(-ам) примеры из источника одного типа. Приведён только один относящийся к обосновываемому (-ым) тезису(-ам) пример.	к 1
	Фактическая аргументация отсутствует. Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису.	0
	<b>Максимальный балл</b>	5



Необходима

открытая

согласованная

система оценки.

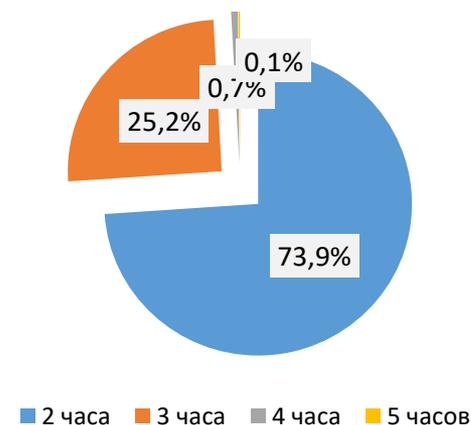
## Некоторые выводы:

Различные уровни согласования:

- Федеральный (общие принципы, согласование по итоговым результатам)
- Региональный (учёт особенностей региона, согласование по промежуточным результатам)
- Согласование внутри школы (конкретные нормы оценивания, задачи, использование результатов)

# Разные задачи систем оценки качества:

- Федеральный – оценка тенденций, планирование на уровне стандартов и программ, федерального бюджета, общих методик, уровней образования...
- Региональный – региональные особенности, отражение тенденций на уровне региона, планирование регионального бюджета, кадровых решений, развитие сети учреждений



# Разные задачи систем оценки качества:



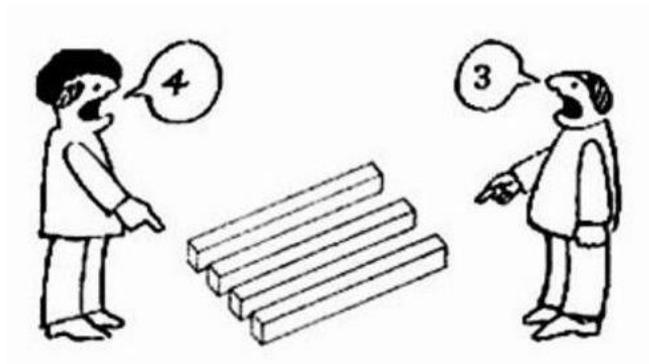
- Районный – интерпретация результатов на уровне отдельных образовательных организаций с учетом условий деятельности, адресная помощь учреждениям, подготовка управленческих решений
- ОО – интерпретация результатов для ребенка, класса, учителя, семьи; адресная помощь каждому

# Основные тренды



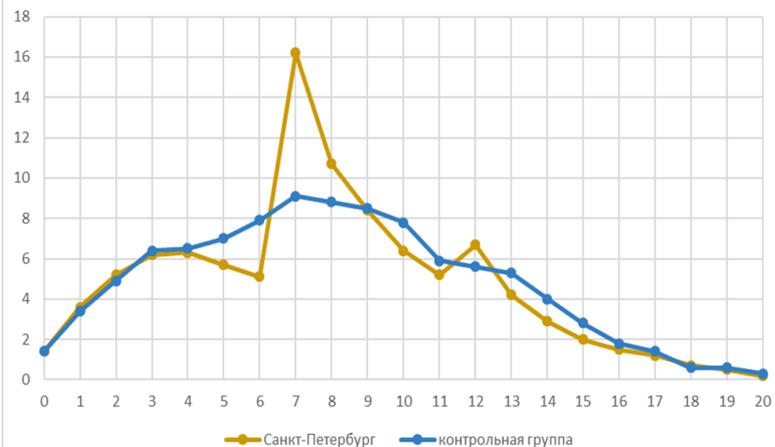


# Объективность оценивания

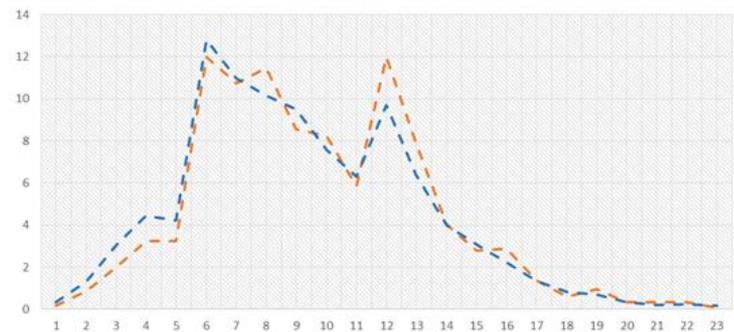


- Формирование единых подходов – наличие и соблюдение положения о внутришкольной СОКО
- Критериальное оценивание.
  - Наличие экспертов ЕГЭ и ОГЭ в ОО. Качество их работы
  - Обучение остальных педагогов
  - Ознакомление обучающихся и их родителей с системой оценивания
- Предмет обсуждения на педсоветах и методобъединениях (после проведения каждой оценочной процедуры!)
- Предмет внутришкольного повышения квалификации
- Предмет контроля со стороны зам. по УМР

Сравнение результатов по традиционной и экспериментальной технологиям.  
Математика, 7-й класс, 2017



Распределение учащихся по набранным баллам



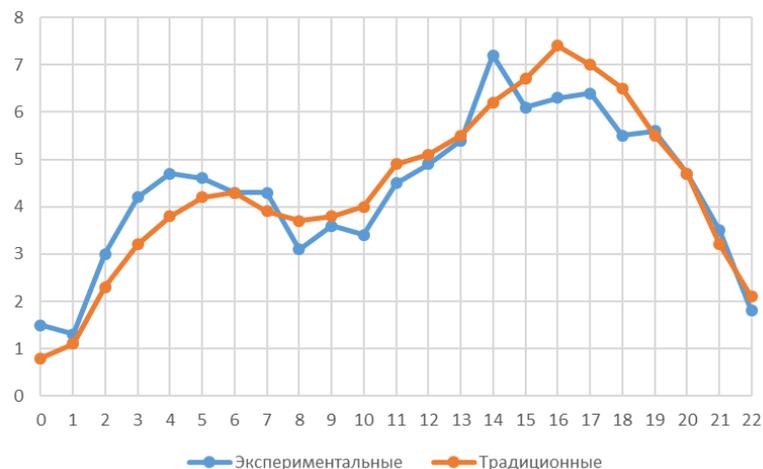
Что бы это значило?

## В чем причина различия?

Сравнение  
экспериментальной  
и традиционной  
технологий:

- иностранный  
(5 класс);

- история (7-й класс)





# Объективность и достоверность результатов

- Создание ситуации невозможности получения необъективных результатов
  - Независимая разработка оценочных материалов
  - Совместная разработка единых КИМ
  - Совместная проверка всеми членами методобъединения
  - Независимая проверка
  - Сравнение результатов оценочных процедур





# Вопрос: как интерпретировать результат?

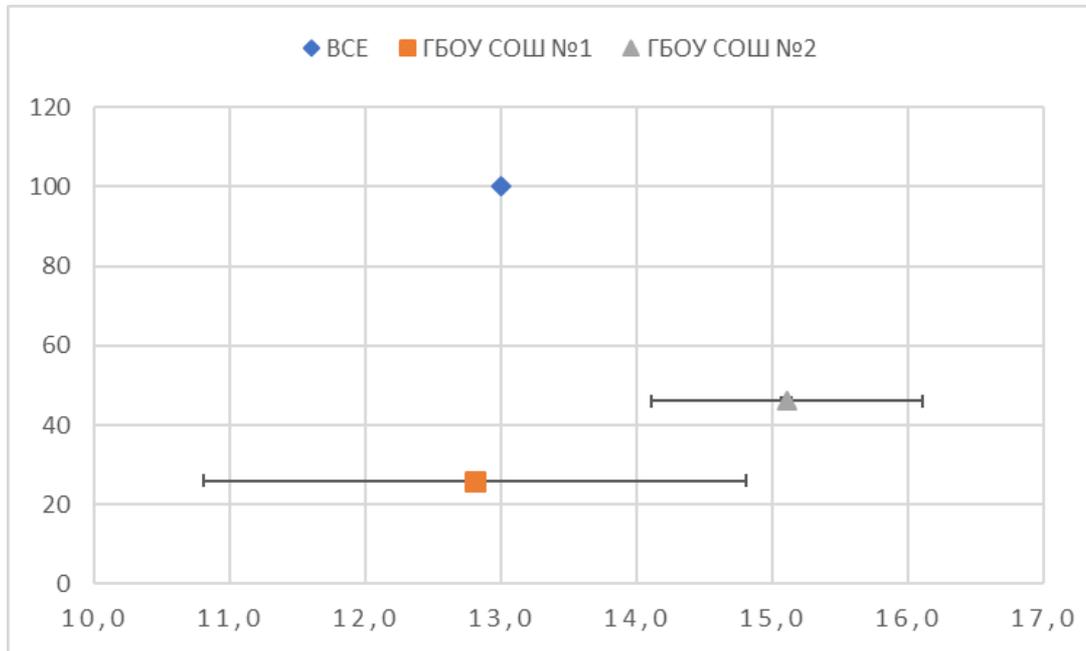
Управление  
по  
результатам

86,5	75,7	78,4	64,9	75,7	86,5	75,7	70,3	67,6	67,6	56,8	81,1	62,2	86,5	73
54,9	56,3	46,5	42,3	39,4	71,8	62,7	50	51,4	44,4	37,3	33,8	49,3	62	62
80	85,7	84,3	80	71,4	80	77,9	74,3	69,3	66,4	48,6	51,4	48,6	61,4	51,4
52	69,3	54,7	54,7	48	74	66	63,3	64,7	54,7	36,7	46,7	50	62,7	49,3
58,6	58,6	55,7	55,7	34,3	88,6	75,7	70,7	72,9	52,1	26,4	48,6	33,6	55,7	35,7
55,1	57,1	53,1	49	38,8	74,5	65,3	67,3	59,2	59,2	49	36,7	65,3	75,5	65,3
61,1	71,7	54,9	54,9	42,5	82,3	74,3	75,2	62,4	64,6	35,4	46	58,4	72,6	54,9
71,7	60,9	45,7	60,9	34,8	87	75	76,1	69,6	69,6	35,9	30,4	52,2	71,7	47,8
73,8	73,8	72,6	57,1	59,5	83,9	75	76,2	73,8	63,1	51,2	51,2	59,5	78,6	60,7
54,5	65,9	59,1	50	47,7	83	83	63,6	75	77,3	40,9	18,2	53,4	56,8	36,4
43,9	59,1	45,5	42,4	42,4	48,5	46,2	37,1	40,9	40,9	42,4	50	50	59,1	51,5
54,2	41,7	45,8	50	45,8	56,3	41,7	41,7	41,7	33,3	29,2	33,3	37,5	75	29,2
66,2	66,2	66,2	57,4	39,7	77,2	59,6	45,6	47,8	39,7	25,7	26,5	31,6	47,1	26,5
65,4	55,8	59,6	55,8	48,1	79,8	62,5	59,6	58,7	52,9	56,7	36,5	61,5	59,6	44,2
62,5	52,5	57,5	57,5	55	50	38,8	31,3	36,3	22,5	28,8	30	33,8	45	62,5
45,5	54,5	47	56,1	31,8	65,2	59,8	50	49,2	50	31,8	36,4	41,7	69,7	36,4
68	64	48	56	42	80	69	78	71	53	40	44	56	82	54
47,9	68,5	61,6	50,7	43,8	60,3	52,7	52,7	50	48,6	34,9	32,9	45,2	67,1	52,1
46,7	40	43,3	50	33,3	53,9	38,3	41,7	37,8	36,7	39,4	36,7	44,4	52,2	50
62,7	50,9	54,5	55,5	42,7	53,2	51,4	38,2	43,6	42,7	34,5	39,1	43,2	54,5	38,2
77,6	83,7	75,5	67,3	61,2	80,6	77,6	64,3	58,2	43,9	39,8	57,1	37,8	75,5	69,4
60,6	66,7	45,5	45,5	39,4	56,1	53	36,4	39,4	47	30,3	39,4	47	69,7	51,5
61,7	70,2	51,1	48,9	46,8	92,6	77,7	61,7	73,4	77,7	45,7	40,4	51,1	72,3	61,7
50,9	56,4	45,5	41,8	40	69,1	71,8	50	47,3	33,6	28,2	32,7	40	47,3	36,4
68,1	58,3	47,2	56,9	36,1	62,5	52,8	34	37,5	40,3	42,4	56,9	61,1	52,8	54,2
53,8	57,7	46,2	63,5	36,5	46,2	39,4	23,1	28,8	26	37,5	42,3	45,2	55,8	53,8
72,1	82,4	69,1	54,4	41,2	94,1	69,9	64,7	71,3	58,8	43,4	55,9	54,4	77,9	70,6
83,3	90,5	83,3	69	73,8	71,4	61,9	69	60,7	50	41,7	28,6	52,4	47,6	38,1
66,2	64,7	60,3	54,4	30,9	77,2	76,5	69,9	66,9	59,6	36,8	50	44,9	67,6	50
48,6	65,7	52,4	53,3	37,1	76,2	58,1	48,6	62,9	53,8	40	39	47,6	55,2	54,3



# Управление по результатам

# Управление по результатам



Главное  
направление  
работы –  
объективность  
оценивания

Вопрос: как и  
интерпретировать  
результат?

# Система оценки качества в школе

9 класс		ПОМ ФИ ученика _____		четверть										
№ задания	Элемент содержания	Уровень	Макс балл	Тренировка										Затруднения Алгоритм усвоен / не усвоен
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Модуль «Тест» (не менее семи заданий)</b>														
№2	Тема как речевое произведение.	Б	1											Алгоритм усвоен / не усвоен
№3	Выразительные средства лексики и фразеологии.	Б	1											Алгоритм усвоен
№4	Правописание приставок	Б	1											Алгоритм усвоен на 80%
№5	Правописание суффиксов различных частей речи	Б	1											Алгоритм усвоен
№6	Лексика и фразеология.	Б	1											Алгоритм усвоен на 90%
№7	Словосочетание	Б	1											Алгоритм усвоен
№8	Предложение. Грамматическая основа.	Б	1											Алгоритм усвоен на 80%
№9	Осложнённое простое предложение	Б	1											Алгоритм усвоен
№10	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	1											Алгоритм усвоен на 90%
№11	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	1											Алгоритм усвоен
№12	Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	Б	1											Алгоритм усвоен на 80%
№13	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	1											Алгоритм усвоен на 80%
№14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	Б	1											Алгоритм усвоен на 90%
<b>Модуль «Изложение» (не менее 1 балла за задание)</b>														
ИК1	Содержание изложения	Б	2											Алгоритм усвоен
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	3											Алгоритм усвоен на 90%
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность	Б	2											Алгоритм усвоен на 90%
<b>Модуль «Сочинение-рассуждение» (не менее 1 балла за задание)</b>														
СК1	Наличие обоснованного ответа	Б	2											Алгоритм усвоен на 80%
СК2	Наличие примеров-аргументов	Б	3											Алгоритм усвоен
СК3	Смысловая цельность, речевая связность	Б	2											Алгоритм усвоен на 90%
СК4	Композиционная стройность работы	Б	2											Алгоритм усвоен на 90%
<b>Грамотность (не менее 1 балла за задание)</b>														
ГК1	Соблюдение орфографических норм.	Б	2											Алгоритм усвоен
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм.	Б	2											Алгоритм усвоен на 90%
ГК3	Соблюдение грамматических норм.	Б	2											Алгоритм усвоен на 90%
ГК4	Соблюдение речевых норм.	Б	2											Алгоритм усвоен на 90%
ФК1	Фактическая точность письменной речи.	Б	2											Алгоритм усвоен
Итого			39											
				■	■		■		■		■			
				- не отработано		- в процессе отработки		- отработано		- отработано				



# Система оценки качества в школе

Ликвидация проблемных зон															
№ задания	Элемент содержания	Уровень	Макс балл	Тренировка										Алгоритм усвоен (не усвоен, динамика)	
<b>Модуль «Тест» (не менее семи заданий)</b>															
№2	Тема как речевое произведение.	Б	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
№3	Выразительные средства лексики и фразеологии.	Б	1												
№4	Правописание приставок	Б	1												
№5	Правописание суффиксов различных частей речи	Б	1												
№6	Лексика и фразеология.	Б	1												
№7	<b>Словосочетание</b>	Б	1	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+ динамика	
№8	Предложение. Грамматическая основа.	Б	1												
№9	Осложнённое простое предложение	Б	1												
№10	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	1												
№11	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	1												
№12	<b>Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях</b>	Б	1	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+ динамика	
№13	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	1												
№14	<b>Сложные предложения с разными видами связи между частями</b>	Б	1	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Незначительные затруднения еще присутствуют	
<b>Модуль «Изложение» (не менее 1 балла за задание)</b>															
ИК1	Содержание изложения	Б	2												
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	3												
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность	Б	2												
<b>Модуль «Сочинение рассуждение» (не менее 1 балла за задание)</b>															
СК1	Наличие обоснованного ответа	Б	2												
СК2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	Б	3	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+ динамика	
СК3	Смысловая цельность, речевая связность	Б	2												
СК4	Композиционная стройность работы	Б	2												
<b>Грамотность (не менее 1 балла за задание)</b>															
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм.</b>	Б	2	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Алгоритм не усвоен	
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм.</b>	Б	2	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Алгоритм не усвоен	
ГК3	Соблюдение грамматических норм.	Б	2												
ГК4	Соблюдение речевых норм.	Б	2												
ФК1	Фактическая точность письменной речи.	Б	2												
Итого			39												
				■	- не отработано			■	- в процессе отработки			■	- отработано		

# Материалы Федерального института оценки качества образования (ФИОКО)



Зона риска

Зона стабильности

С	D	E	F	G	H
Признаки необъективности			Высокий коэф. неподтвержд. медалей	Низкие результаты	Итого
ВПр-4	ВПр-5	ОГЭ			
1	0	1	0	0	2
0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	2
0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1
0	0	0	0	1	1
0	1	0	1	0	2

Отсутствие перекрытия доверительных интервалов

Высокий коэффициент неподтвержденных медалей (процент медалистов, не набравших менее 189 баллов по результатам 3 лучших ЕГЭ)

Низкие результаты - результаты набравших не более, чем минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели

	A	B
1	<b>Зоны стабильности</b>	
2	Район	ОО с высокой долей обучающихся, результаты которых находятся в сегменте средних и высоких результатов (по результатам ЕГЭ и ОГЭ 2017 года)



Использование  
результатов оценочных  
процедур в  
деятельности ОО

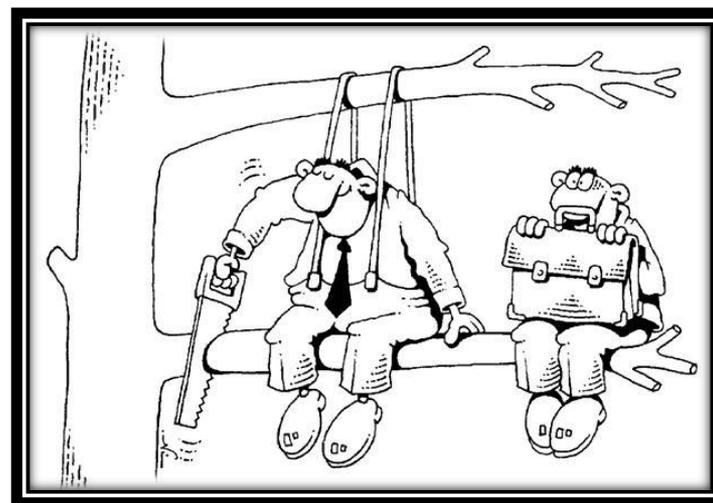
**Результаты оценочных процедур основа:**

- Корректировки образовательной программы ОО
- Корректировки рабочих программ учителей
- Планирования работы методобъединений
- Планирования повышения квалификации
- Планирования дополнительных занятий, внеурочной деятельности, факультативов, кружков...
- Планирования внутришкольного контроля

**Если в школе не используются результаты оценочных процедур,  
то в ней нет эффективного управления**

# Показатели с возможными негативными последствиями

- ✓ показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, например, рейтинг школ по среднему баллу ВПР, рейтинг по процентам получивших «4» и «5» по результатам ВПР
- ✓ Показатели, связанные со школьными отметками, например, учет при рейтинговании ОО процента обучающихся на «4» и «5»..
- ✓ Рейтинг муниципалитетов и ОО по успеваемости
- ✓ Наказание и поощрение руководителей по успеваемости



## СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



**Методические рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов направлены письмом Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71**

- ✓ Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры
- ✓ Выявлении ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО
- ✓ Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов



# Оказание адресной помощи по результатам оценочных процедур

## 5 К

- Кому оказывать помощь?
- Какая помощь?
- Кто оказывает?
- Когда оказывает?
- Как определить эффективность?



Индивидуальная  
Групповая

Обучающиеся  
Учителя  
Родители

Силами ОО  
Привлечение  
внешних  
организаций и  
специалистов

Плановая  
Оперативная

## *Организация адресной работы с различными группами ..., выявленными на основании оценочных процедур*

<b>Группа учащихся с низким уровнем предметных знаний и умений</b>	<b>Группа учащихся, у которых сформированы базовые умения</b>	<b>Группа учащихся с высоким уровнем предметных знаний и умений</b>
<b>Выявление указанных групп обучающихся</b>		
<b>Разработка методических материалов для организации работы с данной группой обучающихся</b>		
<b>Организация групповых консультаций для обучающихся, как очных, так и с использованием дистанционных технологий.</b>	<b>Работа по выявлению академически одаренных детей, их интересов</b>	<b>Работа по выявлению академически одаренных детей, их интересов</b>
<b>Изучение индивидуальных факторов риска</b>	<b>Вовлечение обучающихся в конкурсы, олимпиады и т.п.</b>	
<b>Консультации учителей и психологов для учащихся и родителей</b>		
<b>Профориентационная работа с каждой группой</b>		





## Оценка работы руководителей ОО

- ✓ Работающая внутришкольная система оценки качества образования (объективность)
- ✓ Работающая система повышения квалификации
- ✓ Наличие независимой системы оценки

Независимая оценка качества условия – ст. 95.  
Результаты учитываются в оценке  
эффективности руководителя  
Рейтинги ОО



# Школьная СОКО ОСНОВА

- Разработки программы развития ОО
- Корректировки образовательной программы и рабочих программ, выбора УМК
- Школьной системы повышения квалификации педагогов и администрации
- Планирования работы методических объединений
- Построения индивидуальных образовательных маршрутов
- Формирования системы психолого-педагогического сопровождения
- Системы включения родителей в образовательный процесс



# Основные документы



# Изменение функций методических объединений:



# Фонд оценочных средств

- Комплект методических и контрольных материалов для оценивания знаний, умений и компетенций на разных стадиях обучения на соответствие **требованиям ФГОС**



# Фонд оценочных средств

- Что входит в ФОС?
- Кто создает ФОС?
- Есть ли экспертиза?
- Кто использует?

## Спецификация КИМ

- Вид теста:
- Место в учебном процессе:
- Цель теста:
- Время выполнения:
- Содержание теста:
- Перечень знаний и умений, проверяемых в тесте. Структура теста:
- 7. Норма отметки:
- 8. Инструкция по проверке.

### Кодификатор итогового теста по физике 8 класс.

Учебник: С.В. Громов, Н.А. Родина.

Декомпозиция содержания теста	Позиция задания в тесте	Количество заданий
1) Механическое движение. Скорость. Ускорение.	A1, A2, A3, A4, A5, A6, B1	7
2) Движение по окружности.	A7, A8	2
3) Законы Ньютона.	A9, A10, A11,	3
4) Импульс. Закон сохранения импульса.	A12, B4	2
5) Кинетическая энергия. Потенциальная энергия взаимодействующих тел. Закон сохранения механической энергии.	A13, A14 B2	3
6) Механические колебания.	A15, A16,	2
7) Волны	A17, B3	2
8) Внутренняя энергия. Работа и теплопередача как способы изменения внутренней энергии тела. Виды теплопередачи.	A20, A18	2
9) Количество теплоты. Удельная теплоемкость.	A19, B5	2

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
K1	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>	<b>1</b>
	Смысл высказывания раскрыт. ИЛИ Содержание ответа даёт представление о его понимании.	1
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании.	0
K2	<b>Характер и уровень теоретической аргументации</b>	<b>2</b>
	Наличие ошибочных с точки зрения научного общезнания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл с 2 баллов до 1 балла, с 1 балла до 0 баллов	
	Избранная тема ( в одном или нескольких аспектах по усмотрению участника экзамена)раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения, выводы.	2
	В ответе приводятся отдельные, относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия или положения.	1
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён, теоретические положения, рассуждения и выводы отсутствуют. ИЛИ Используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой.	0



# Комплексное оценивание

Уровень СПб РСОКО	Результаты	Процессы	Условия
Образовательная организация	Индивидуальные достижения учащихся	Образовательный процесс в учебном коллективе	Условия организации образовательного процесса (педагог, учебный кабинет, предмет и др.)
	Индивидуальные результаты профессиональной деятельности педагогических работников	Образовательный процесс, организуемый отдельным педагогическим работником	Управление образовательной организацией
	Самообследование образовательного учреждения (результаты, процессы и условия деятельности образовательной организации)		
	Независимая оценка качества образования (далее - НСОК) (результаты и условия деятельности образовательной организации)		

***Оценка только на основе количественных показателей бессмысленна!***



## Важно

---

Изменение роли методических объединений.

---

Создание межпредметных методических объединений.

---

Перераспределение оценочных и контрольных функций.

---

Независимая оценка при проведении рубежных работ.

---

Использование информационных технологий



# Понимаем, что:

- Школьная СОКО – часть районной системы.
  - Задача районных центров оценки качества АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ и ОКАЗАНИЕ АДРЕСНОЙ ПОМОЩИ



# Важно

График ВПР и РДР должен учитываться при планировании образовательного процесса.



ВПР и РДР должны быть включены в планирование в рабочей программе. Не должно быть увеличения количества контрольных работ за счет ВПР и РДР.



РДР – диагностика, ориентир для учителя и администрации. Поэтому оценка за РДР необязательна. Это компетенция ОО (должно быть прописано в локальных актах).



Важно

Рабочая программа учителя: планируемые результаты



Поурочное планирование: какие предметные, метапредметные (и личностные) результаты формируются



Спецификация контрольной (проверочной, диагностической) работы



Критериальное оценивание работы ребёнка и анализ результатов



Корректировка планирования и рабочей программы



# Важно - итоги

---

Единая логика построения систем оценки качества

---

Переход от контроля к оценке

---

Учет особенностей ОО, включая условия её работы

---

Обеспечение достоверности результатов

---

Открытость процедур

---

Изменение позиции участников образовательного процесса

---

Формирование системы методических и управленческих решений